

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor odškodňování

VÁŠ DOPIS čj.:

ZE DNE:

NAŠE čj.: MSP-4016/2013-ODSK-
ODSK/9

VYŘIZUJE: **Mgr. Vojkůvková**

TEL.: +420 221997966

FAX: +420 221997967

E-MAIL: odsk@msp.justice.cz

DS

Vážený pan

Mgr. Pavel Hrtús, advokát

Gorazdova 11

120 00 Praha 2

MSP-4016/2013-ODSK-ODSK/9

0100204002474604

V Praze dne 26.5.2014

STANOVISKO

ve věci žadatelky: Anny Grabowské, nar. 16.2.1959,
bytem: Karlova 184/12, Praha 1,
zastoupené: Mgr. Pavlem Hrtúsem, advokátem se sídlem v Praze 2, Gorazdova 11,

o poskytnutí odškodnění za nezákonné rozhodnutí nebo nesprávný úřední postup podle zákona č. 82/1998 Sb.

Vážený pane magistře,

dne 18.12.2013 byla Ministerstvu spravedlnosti doručena žádost Vaší klientky, paní Anny Grabowské, ve věci uplatnění nároku na náhradu škody, která je vedena pod č.j. ODSK 4016/13.

Vaše podání bylo posouzeno podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem (dále jen zákon). Podle tohoto zákona stát odpovídá za podmínek stanovených tímto zákonem za škodu způsobenou při výkonu státní moci. Zákonná úprava přitom stanoví, že stát odpovídá za škodu na principu objektivním, přičemž odpovědnost státu je založena na současném splnění tří podmínek:

- 1) nesprávný úřední postup nebo nezákonné rozhodnutí,
- 2) vznik škody,
- 3) příčinná souvislost mezi nesprávným úředním postupem a vznikem škody.

Uvedené předpoklady musí být splněny kumulativně, pouhé nesplnění jednoho z nich vede k zamítnutí nároku na náhradu škody (viz usnesení Nejvyššího soud ČR ze dne 23.2.2005, sp. zn.: 25 Cdo 773/2004, usnesení Nejvyššího soudu České republiky č.j. 28 Cdo 4231/2010-113 ze dne 9.11.2011).

Vznik škody je třeba chápat jako újmu, která nastala a projevuje se v majetkové sféře poškozeného. Skutečnou škodou se rozumí újma spočívající ve zmenšení majetkového stavu

poškozeného oproti stavu před škodní událostí a dále reprezentující majetkové hodnoty, které bylo nutno vynaložit, aby došlo k uvedení věci do předešlého stavu.

Podle § 5 písm. a) zákona stát odpovídá za podmínek stanovených tímto zákonem za škodu, která byla způsobena rozhodnutím, jež bylo vydáno v občanském soudním řízení, ve správním řízení, v řízení podle soudního řádu správního nebo v řízení trestním.

Co se týče požadavku na náhradu ušlého zisku v souvislosti s trestním stíháním paní Grabowské, sdělujeme následující.

Dle § 8 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb., nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím lze, není-li dále stanoveno jinak, uplatnit pouze tehdy, pokud pravomocné rozhodnutí bylo pro nezákonnost zrušeno nebo změněno příslušným orgánem.

Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že Usnesením policejního orgánu policie ČR, Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územního odboru, Oddělení obecné kriminality v Hradci Králové, č.j. KRPH-12845-55/TČ-2010-050271, ze dne 4.5.2011 bylo zahájeno trestní stíhání Anny Grabowské jako obviněné ze spáchání trestného činu křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 175 odst. 1 trestního zákona. Dne 29.9.2011 byla paní Grabowské přípisem státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Hradci Králové, upozorněna na změnu právní kvalifikace s tím, že jednání obviněné bude nadále kvalifikováno jako trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákona. Rozsudkem Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 14.6.2012, č.j. 2 T 76/2011-1019, byla Vaše klientka dle § 226 písm. b) trestního řádu obžaloby zproštěna. Řízení pravomocně skončilo dne 10.7.2012.

Dle ust. § 30 zákona č. 82/1998 Sb. se poskytuje náhrada ušlého zisku v prokázané výši. Po provedeném šetření Ministerstvo spravedlnosti shledalo Váš nárok důvodným co do částky 433.534,- Kč.

Částka ve výši **433.534,- Kč** bude zaslána na číslo účtu 6493600297/0100, sdělené v doplnění žádosti.

Tímto považujte předběžné projednání Vašeho nároku za ukončené. Stanovisko Ministerstva spravedlnosti zaujaté při předběžném projednání nároků uplatněných podle zákona č. 82/1998 Sb. není rozhodnutím, které by se vydávalo či přezkoumávalo ve smyslu procesních předpisů. Nesouhlasíte-li s vydaným stanoviskem, je třeba se dle § 15 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. obrátit s nárokem na náhradu škody na Obvodní soud pro Prahu 2, který je místně i věcně příslušným k projednání žaloby o náhradu škody. Dle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je žalobce podávající žalobu v této věci osvobozen od soudních poplatků.

Omlouváme se za opoždění s vyřízením, které je způsobeno velkým počtem přijatých žádostí a dále realizací nezbytných šetření.

S pozdravem

Za správnost: Tomajková

Vedoucí oddělení náhrady škody vzniklé
v řízení trestním a civilním
v z. Mgr. et Bc. Barbora Vojkůvková, v.r.
+ otisk kulatého razítka